

纳粹屠犹研究在中国

徐 新

(南京大学 哲学宗教学系,江苏 南京 210093)

摘 要: 从历史的角度审视中国学术界自 20 世纪 80 年代起开展的关于纳粹屠犹问题的研究,考察了中国学术界对纳粹屠犹事件的认识,分析了纳粹屠犹教育在中国的开展及其意义。

关键词: 纳粹屠犹;犹太人;反犹主义

中图分类号: K207

文献标识码: A

文章编号: 1000 - 5242(2006)06 - 0101 - 03

第二次世界大战期间,生活在欧洲的犹太民族遭受了史无前例的迫害,纳粹德国策划和执行的种族清洗式的大屠杀使 600 万犹太人丧生。纳粹对犹太人的迫害和屠杀被称为 Holocaust。中国对纳粹屠犹事件表现出了应有的关注,特别是自 20 世纪 80 年代以来,国内对纳粹屠犹的研究得到了逐步开展。本文拟通过纳粹屠犹研究在我国开展历史的回顾,揭示这一研究的特点和意义。

一、国内对纳粹屠犹的最初了解及其进展

纳粹在攫取权力后不久,就开始实施对犹太人的迫害。消息传到中国后引起人们特别是中国社会活动家和知识分子的关注,对迫害事件提出了抗议。据《以色列月报》1993 年 6 月 2 日报道,当纳粹焚书事件的消息传到中国之后,中国民权保障同盟于 1933 年 5 月 13 日在上海组织了抗议纳粹反犹主义行径的示威活动。该示威活动由宋庆龄女士领导,参加者包括蔡元培、杨杏佛、鲁迅、林语堂等。他们在一份递交给德国驻上海总领事馆的声明中义正词严地指出:“德国政府和法西斯党有计划地组织并鼓动起来的对犹太人的迫害以及反犹暴行,是人类与文化倒退到中世纪和帝俄的最黑暗日子的象征。”^{[1](P49-50)} 这是中国记录在案的第一份抗议纳粹迫害犹太人的声明。

自从希特勒于 1933 年在德国获取权力之后,中国人——特别是生活在有犹太社区存在的城市中的中国

人(例如上海、天津、香港),不断获得有关德国犹太人受到虐待的消息。他们主要通过来自德国以及其他欧洲国家的犹太难民了解到这些迫害。这些早期的犹太难民很多是专业人士,比如医生、律师、工程师、建筑师、编辑、记者、音乐家、科学家以及教授等,他们带来了纳粹罪行的消息。从 1937 年到 1940 年,迫害加剧后,近两万犹太难民从中欧避难到上海。中国的报纸披露了犹太难民受到纳粹迫害避难到中国的缘由。

中国人民和政府给予犹太难民深切的同情,以自己的行动帮助他们。上海人民与犹太难民友好相处,相互帮助,共同生活,一道度过了两个民族历史上的困难时期。1937 年后,由于日本的侵略,国民政府被迫迁都重庆,依然想方设法帮助欧洲犹太人。时任立法院院长的孙科在“水晶之夜”事件发生后,在立法院提出一项议案,提议在中国西南边区建立一个犹太人寄居区,接纳遭受德国迫害和驱赶的欧洲犹太难民。该提案获得了通过,并由有关部门制定了实施计划纲要。虽然由于当时的国际形势最终没能实施,但这无疑是中国政府和人民在犹太人遭受迫害时帮助犹太人的有力证据。

如果考虑到当时中国自身的情况,孙科这项提议无疑具有更为积极的意义。当 1939 年德国犹太人遭受迫害加剧之时,中国人民自身也正经受着日本入侵造成的苦难。中国一半的领土被日军占领,上百万的中国人惨遭杀戮。就其残忍和野蛮而言,日本法西斯

收稿日期:2006 - 07 - 02

作者简介:徐新(1949 -),男,江苏扬州人,南京大学哲学宗教学系教授,博士生导师。

本文最初用英文撰写,2006 年 7 月在河南大学主办的“大屠杀”国际学术研讨会上宣读,后由郑阳协助译成中文,并由作者亲自审定和修改。该研究课题属于教育部人文社会科学重点研究基地 2005 年度重大项目《反犹主义:历史与现实》的一个组成部分。

一般称“纳粹屠犹”,间或也使用“大屠杀”一词指代。本文为了清晰起见,基本使用“纳粹屠犹”一词。

与纳粹之间难分高低。尽管如此,中国政府仍试图援助犹太人。

在解放区,中国共产党多次发表声明谴责法西斯主义,犹太民族被视为东方被迫害民族之列。据《解放日报》1941年10月16日报道,在中国共产党的倡议和领导下,东方各民族反法西斯代表大会在延安举行。嫁给中国著名作家和记者萧三的德裔犹太人叶华,被邀以犹太民族代表的身份参加集会。在此次集会后,她和爱泼斯坦——另一位支持中国抗日战争的犹太人,共同当选为反法西斯联盟的执行委员会委员。

新中国建立后的一段时间内,中国基本上采纳了前苏联对纳粹屠犹事件的观点,把对犹太人的杀害看法西斯种族主义所杀害的上千万欧洲平民的一部分。许多教科书中在涉及二战时甚至未出现“纳粹屠犹”。战后中国普通民众了解纳粹屠犹事件与中文版《安妮日记》的出版有关。此书的销售量高达数十万册。正是通过《安妮日记》,大多数中国人第一次了解到“最终解决”以及纳粹德国对犹太民族犯下的灭绝暴行。

1968年以来,由于面临着来自前苏联的军事威胁以及随后美国总统理查德·尼克松于1972年的访问,中国开始意识到其孤立政策不仅有害,而且危险,发展与西方国家正常关系逐渐成为一种政策。一部分关于西方社会的书籍和电影被引进,学术活动的严格控制有所放松。一些提及纳粹屠犹的西方书籍被翻译成中文并广泛流传。其中包括威廉·夏伊勒的《第三帝国的兴亡——纳粹德国史》(三联书店1974年版)以及赫尔曼·沃克的《战争风云》(人民文学出版社1975年版)。这些主要描写第二次世界大战和纳粹德国的书籍,为中国读者提供了一个了解阿道夫·希特勒以及纳粹德国反犹主义政策的机会。

20世纪80年代末到90年代初,中国和以色列的关系发生了显著的变化,1992年正式建交后,与纳粹屠犹研究相关的活动也随之开展,增进了中国民众对纳粹屠犹的了解。这些活动包括:1991年,由西蒙·维森塔尔中心制作的有关纳粹屠犹的记录片《种族灭绝》在中央电视台播出;同样由西蒙·维森塔尔中心制作反映纳粹屠犹的“勇于记住:1933—1945年的纳粹屠犹”展览于1991年到1993年之间在中国的数座城市中巡回展出,包括上海、北京和南京;1998年上海电视台制作并播出电视记录片《上海避难所——上海的犹太难民》;2000年,中国国家主席江泽民访问以色列,参观了位于耶路撒冷的亚德瓦谢姆大屠杀纪念馆;《辛德勒名单》和《美丽人生》两部反映纳粹屠犹的电影在中国赢得了大量的观众,促进了更多有关纳粹屠犹书籍的翻

译。

二、对纳粹屠犹的学术研究

从20世纪80年代末起,中国学术界开始关注纳粹屠犹问题。出版的关于二战的著作开始包括纳粹屠犹的内容,有关研究论文开始出现。河南大学张倩红撰写的《试论希特勒的反犹政策》是中国学者研究纳粹屠犹的最初学术论文之一。本文于1990年撰写并于1992年在《90中国犹太学研究总汇》中发表。虽然本文没有探究希特勒反犹的深层原因,它还是对纳粹屠犹事件的根源进行了相当精彩的分析。例如:作者指出希特勒采取反犹政策是基于种族主义(作为意识形态的原因),反马克思主义(作为政治原因),雅利安化(作为经济原因)以及控制欧洲国家的野心(作为国际原因)。同时张氏还在文章中提出了纳粹屠犹的“三阶段论”:1933年至1939年是法律迫害;1939年至1941年是大规模驱逐和种族隔离;1941年至1945年是“最终解决”。文章的结尾简短地讨论了纳粹屠犹的后果及其对以色列建国的影响。

中国学术界于20世纪80年代末到90年代初开始犹太文化的研究,1992年中以两国建立正常外交关系之后迅速发展,出版和发表了一批反映犹太文化和以色列的中文著作和文章。到1994年,已经出版了60多种著作。这其中包括第一部中文版本《犹太百科全书》(上海人民出版社1993年版),由沃尔特·拉克所著《犹太复国主义史》的中译本(上海三联书店1992年版),由罗伯特·塞尔茨所著《犹太的思想》的中译本(上海三联书店1994年版)以及杨曼苏《以色列——谜一般的国家》(世界知识出版社1992年版)。

1995年杨曼苏的《犹太大劫难——纳粹屠犹纪实》(中国社会科学出版社1995年版)和朱坚劲的《600万犹太人魂断欧罗巴——第二次世界大战中纳粹屠杀犹太人纪实》(上海人民出版社1995年版)两部关于纳粹屠犹中文著作的出版,成为中国对纳粹屠犹研究的一个转折点,为中国读者提供了一幅关于纳粹屠犹的更充实更完整的图景。尽管书中对纳粹屠犹事件采取的是叙述性的描述而非严格的学术分析,但它们在使中国民众了解纳粹屠犹事件方面发挥了重要的作用。两部著作之间总体上存在着很多的相似性,都逐章逐节地描述了纳粹屠犹的历史,都试图分析不同阶段纳粹的对犹政策,都记述了战后对于战犯的追捕,都警示读者不要忘记纳粹屠犹事件,并且鼓励读者尽其所能阻止历史重演。由于其通俗的写作风格,《犹太大劫难——纳粹屠犹纪实》再版多次,并且在很短的几年内销售超过10万册。

徐新于 1993 年完成的《反犹主义解析》(上海三联书店 1996 年版)一书的目的在于从历史的角度考察反犹主义,其中的部分章节对纳粹屠犹事件进行了深层次的分析。例如,在分析纳粹反犹主义政策根源时,涉及德意志的反犹传统、基督教社会的反犹历史,而且指出反犹主义作为普遍的政治纲领,几乎为所有的现代德国政党所接受这样的事实,有助中国读者理解为何挺身而出谴责希特勒对犹政策的德国人是如此之少。《反犹主义解析》最大的贡献在于它为中国读者提供了一个易于理解的关于欧洲反犹主义的历史,而反犹主义的长期存在是导致纳粹屠犹事件得以发生的一个重要原因,而当时的国人对此却最为陌生。

2000 年,潘光在《世界历史》2000 年第 2 期发表的《试论纳粹大屠杀及其对犹太民族和文明的影响》,标志着中国对纳粹屠犹研究的深入。文章回顾、分析了关于 19 世纪末 20 世纪初反犹主义在欧洲重新抬头的历史,重点突出了纳粹屠犹对于犹太民族和犹太文明产生的影响,强调纳粹屠犹毁灭了欧洲主要的犹太社区并导致犹太文明史欧洲时代的终结;导致了全球范围对于犹太人的同情及救助,为新建犹太国家营造了良好的国际环境。2005 年,张倩红在《史学月刊》2005 年第 5 期发表的《后大屠杀时代:纳粹屠犹的社会后果分析》,进一步显示了中国学者对纳粹屠犹研究的关注。研究的重点已经超越屠杀本身。通过向读者提供有深度的分析,表明中国对纳粹屠犹研究正在走向深入。

三、中国学界对纳粹屠犹研究的特征及意义

已经有近 15 年历史的中国对纳粹屠犹研究自开展以来,就一直具有自身的一些特征和意义。

第一,它的出现与犹太文化研究紧密相连。多数撰写过有关纳粹屠犹文章、著作,或是翻译过有关纳粹屠犹书籍的中国学者都与犹太文化研究有联系。如张倩红、杨曼苏、潘光及笔者都是在当今中国犹太文化研究领域中的先行者和推动者。因此,可以这样概括纳

粹屠犹研究在中国的发展历程:犹太文化研究的发展导致反犹主义研究的开展,对反犹主义的研究导致纳粹屠犹研究的出现。随着犹太文化研究在中国的日益深入,可以预见对纳粹屠犹的研究必将取得长足的进步。

第二,对纳粹屠犹研究为中国人民提供了一种有价值的参考,可从一个新的角度重新审视日本对中国人民的屠杀。这也是中国进行纳粹屠犹研究一种不言而喻的目的:希望在纳粹屠犹和南京大屠杀之间建立起一种联系。若是说中国试图通过对纳粹屠犹的研究来凸显其自身遭受的来自日本的苦难,这未免离题太远,然而说纳粹屠犹研究有助于中国人从不同的视角来看待并牢记日本在二战期间对中国人民犯下的暴行,特别是南京大屠杀,则是恰当的。

第三,对纳粹屠犹研究在中国引发了关于人的权利的新思考。如果承认希特勒对全人类犯下的罪行是对文明基础的否定,那么,该如何回答这样的问题:一群人(比如纳粹)为何可以对另一群人(比如犹太人)作出如此邪恶的行径?为什么世界其他地区的人在纳粹屠犹发生时保持缄默?人的本性究竟是什么?在二战期间,人性究竟出了什么差错?对纳粹屠犹研究无疑会给中国人带来更多关于人权的深刻思考。

第四,对纳粹屠犹研究的开展为中国人民与南京大屠杀否定派的斗争提供了借鉴。和西方纳粹屠犹否定派一样,一些日本的“历史学家”和“政治家”不断地否认与南京大屠杀有关证据和证言的客观性。国际之间回击纳粹屠犹否定派斗争的胜利,有助于鼓舞中国人民赢得回击南京大屠杀否定派的斗争。

参考文献:

- [1] 宋庆龄. 谴责对德国进步人士与犹太人的迫害[A]. 为新中国奋斗[M]. 北京:人民出版社,1952.

[责任编辑 阎现章]

Holocaust Studies in China

XU Xin

(Department of Philosophy and Religious Studies, Nanjing University,
Nanjing 210093, Jiangsu, China)

Abstract: The article carefully examines the Holocaust studies in Chinese academic circles since the 1980s. The author studies the attitude and understanding of Chinese people to this event and also analyzes the Holocaust education and its significance in Chinese society.

Keywords: Holocaust; Jews; anti-Semitism